

**RAPORT
EWALUACJA WEWNĘTRZNA
ROK SZKOLNY
2012-13**

**PORADNIA
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNA
W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM**

**AUTOR
IZABELA NAREWSKA
DATA SPORZADZENIA 11.07.2013**

I . OPIS PRZEDMIOTU EWALUACJI

Dnia 07.09.2013 r odbyło się spotkanie pracowników pedagogicznych.

W spotkaniu uczestniczyli dyrektor Izabela Narewska, Anna Wardyn, Agnieszka Łykowska – Wójcik, Grażyna Szmit, Małgorzata Preiss, Joanna Ryzenweber, Danuta Szulc, Anna Hrycyna, Iwona Charko. Celem spotkania było wyłonienie obszarów ewaluacji, przygotowanie projektu ewaluacji oraz powołanie zespołów nauczycieli, którzy będą odpowiedzialni za poszczególne ewaluacje. Wybierając obszary ewaluacji wzięto pod uwagę priorytety MEN i Pomorskiego Kuratora Oświaty, a także wnioski z ewaluacji wewnętrznej i nadzoru pedagogicznego z poprzedniej ewaluacji. W trakcie dyskusji wybrano obszary badań, określono wymagania i cele oraz ustalono harmonogram ewaluacji.

Powołano podobnie jak w roku ubiegłym trzy zespoły:

Zespół Nr1 : Joanna Ryzenweber, Agnieszka Łykowska-Wójcik, Iwona Charko- wyłoniono lidera – Ryzenweber

Zespół Nr 2: Barbara Górską, Małgorzata Preiss, Anna Hrycyna, wyłoniono lidera – Preiss

Zespół Nr 3: Anna Wardyn, Grażyna Szmit, Danuta Szulc, wyłoniono lidera – Szmit

W bieżącym roku szkolnym wybrano do badania w ramach ewaluacji wewnętrznej działalność diagnostyczną naszej poradni. Jest to obszar efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki.

Podzielono cały proces na trzy części:

- 1. Metody i narzędzia diagnozy**
- 2. Organizacja procesu diagnozowania**
- 3. Przebieg procesu diagnozowania i jego efekty**

1. Metody i narzędzia diagnozy

Cel : Uzyskanie informacji czy:

-W procesie profesjonalnej diagnozy przeprowadzonej w poradni stosowane są wypróbowane, z aktualnym stanem wiedzy psychologicznej, pedagogicznej i

logopedycznej metody i narzędzia diagnozy, zarówno testowe jak i pozatekstowe czyli kryterialne.

Podjęcie działań: sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań

Ewaluacja nr 1, Zespół Nr 1

Ryzenweber, Wójcik, Charko – lider Ryzenweber

2. Organizacja procesu diagnozowania

Cel : Uzyskanie informacji czy :

-Organizacja procesu diagnozowania prowadzone przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną umożliwia właściwą realizację zadań poradni w zakresie opiniowania i orzecznictwa.

Podjęcie działań: sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań

Ewaluacja nr 2, Zespół Nr 2

Górska, Preiss, Hrycyna – lider Preiss

3. Przebieg procesu diagnozowania i jego efekty

Cel: Uzyskanie informacji czy

-Diagnozowanie prowadzone w poradni psychologiczno-pedagogicznej jest profesjonalnie prowadzonym procesem o określonych celach i przebiegu, opartym na specjalistycznej wiedzy, doświadczeniu i odpowiedzialności diagnosty.

-Profesjonalnie przeprowadzony proces diagnozowania umożliwia wnikliwe poznanie przyczyn problemów klienta poradni psychologiczno-pedagogicznej i zaprojektowanie oczekiwanej przez niego pomocy

Podjęcie działań: sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań

Ewaluacja nr 3, Zespół Nr 3

Wardyn, Szmit, Szulc – lider Szmit

Opracowano następujący harmonogram ewaluacji

Harmonogram ewaluacji

I.p	Działanie	termin	osoby
1.	Ustalenie obszaru ewaluacji i przedstawienie na RP	07.09.2012	Pracownicy pedagogiczni, dyrektor
2.	Ustalenie proponowanego zestawu pytań kluczowych, ustalenie i opracowanie narzędzi badań (przedstawienie w formie pisemnej)	Październik 20.10.2012	Praca w zespołach, odpowiedzialni liderzy. Przedstawienie na RP
3.	Badanie i gromadzenie danych przez poszczególne zespoły	11- 2012 03- 2013	Praca w zespołach, odpowiedzialni liderzy
4.	Przedstawienie wyników ewaluacji w zespołach. Dyskusja nad wnioskami i zaprojektowanie nowych rozwiązań	IV 2013	Praca w zespołach, odpowiedzialny lider
5.	Przedstawienie wyników poszczególnych ewaluacji na radzie pedagogicznej. Dyskusja nad wnioskami i zaprojektowanie nowych rozwiązań.	IV 2013	Rada pedagogiczna - dyrektor
6.	Sprawdzenie czy wdrażane są nowe rozwiązania: - ustalenie sposobu monitorowania - pisemna informacja o wynikach	V 2013	Praca w zespołach, odpowiedzialny lider
7.	Spotkanie wszystkich nauczycieli i ustalenie wniosków końcowych. Sformułowanie raportu końcowego z ewaluacji	VII 2013	Wszyscy nauczyciele

II. OPIS EWALUACJI

W miesiącu października odbyły się spotkania poszczególnych zespołów .
Zostały wypracowane działania ewaluacyjne, opracowano harmonogramy: sposoby i terminy realizacji

EWALUACJA WEWNĘTRZNA NR 1

Zespół: Wójcik Charko, Ryzewicz

Obszar:

Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej statutowej działalności placówki

Wymaganie:

Metody i narzędzia diagnozy

Cel:

Uzyskanie informacji czy organizacja procesu diagnozowania prowadzona przez PPP umożliwi właściwą realizację zadań poradni w zakresie opiniowania i orzecznictwa

Podjęcie działań: sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań

Harmonogram działań

Przedmiot realizacji	Sposób realizacji	Czas realizacji
1. Czy poradnia wyposażona jest w testy psychologiczne, pedagogiczne i logopedyczne zarówno wystandaryzowane, jak i przez siebie opracowane próby do badań.	Wykaz narzędzi badawczych stosowanych przez pracowników poradni	X III 2013
2. Czy testy standaryzowane są stosowane zgodnie z procedurami, a odstępstwa są dokładnie zaznaczone w protokołach badania?	Sprawozdania indywidualne pracowników	X III 2013
3. Czy w każdym procesie diagnostycznym bierze się	Sprawozdania indywidualne pracowników	X III 2013

pod uwagę więcej niż jedną metodę badania?		
4. Czy wybór konkretnego testu i innych technik badania jest poprzedzony każdorazowo hipotezami i zadaniami diagnostycznymi?	Sprawozdania indywidualne pracowników	X III 2013
5. Czy pracownicy poradni stosujący narzędzia i techniki badawcze posiadają kwalifikacje i kompetencje uprawniające do ich wykorzystywania?	Informacje od dyrektora	Rada Pedagogiczna podsumowująca I semestr 2012/13

Pytania do pracowników PPP

1. Jakie nowe testy do diagnozy i narzędzia badawcze stosujesz?

(dopisz do listy testów, która była opracowana tylko te nowe)

Proszę o podanie dokładnych nazw testów, ich autora, jeżeli opracowałaś sama próby do badania, również je wpisz.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Czy stosujesz testy zgodnie z procedurami, a jakiegokolwiek odstępstwa odnotowujesz w protokole (np. zamiast określania poziomu umiejętności stosujesz technikę opisową, itp.)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Czy w każdym procesie diagnostycznym bierzesz pod uwagę więcej niż jedną metodę badania?

- organizacja procesu diagnozowania prowadzona przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną umożliwia właściwą realizację zadań poradni w zakresie opiniowania i orzecznictwa.

Podjęcie działań:

sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań

Harmonogram działań

Przedmiot realizacji	Sposób realizacji	Czas realizacji	Osoby odpowiedzialne
<p>1. Czy działania poradni związane z orzecznictwem spełniają wymagania formalne określone w rozporządzeniu MEN w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gromadzonej dokumentacji - trybu rozpatrywania wniosków - przekazywania informacji wnioskodawcom przez pracowników PPP - harmonogramu spotkań Zespołu Orzekającego? 	<p>1) Analiza dokumentacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teczki indywidualne uczniów - zeszyt rozporządzeń - protokoły RP <p>2) Analiza ankiet dla rodziców</p>	<p>listopad/grudzień 2012 styczeń 2013</p>	<p>B. Górską A. Hrycyna M. Preiss</p>
<p>2. Czy skład Zespołu Orzekającego spełnia kryteria formalne MEN (rozporządzenie z dn. 18.09.2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych) oraz rady</p>	<p>Analiza dokumentacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - protokoły i zarządzenia Zespołu Orzekającego - plan pracy na r. szk. 2012/13 - akta osobowe pracowników 	<p>luty 2013r.</p>	<p>dyrektor</p>

pedagogicznej PPP?			
3. Czy pracownicy pedagogiczni poradni służą pomocą wnioskodawcom w tworzeniu dokumentacji na Zespół Orzekający?	Analiza ankiet dla rodziców	listopad/grudzień 2012 styczeń 2013	B. Górską A. Hrycyna M. Preiss
4. czy i jakie zachowane są procedury właściwe dla dokonania diagnozy w poradni?	Analiza ankiet dla pracowników pedagogicznych	luty 2013r.	B. Górską A. Hrycyna M. Preiss

ANKIETA DLA RODZICÓW

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie Państwa opinii na temat współpracy z Poradnią. Proszę podkreślić właściwą odpowiedź:

1. Czy został(-a) Pan(-i) poinformowany(-a) o terminie spotkania Zespołu Orzekającego?

TAK

NIE

2. Czy został(-a) Pan(-i) poinformowany(-a) o możliwości udziału w posiedzeniu Zespołu Orzekającego?

TAK

NIE

3. Czy pracownicy poradni służyli pomocą w uzupełnianiu dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania orzekającego dla Pańskiego dziecka (np. pomoc w wypełnieniu wniosku, wskazówki dotyczące dokumentów, które należy złożyć wraz z wnioskiem)?

TAK

NIE

NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

ANKIETA

DLA PRACOWNIKÓW PEDAGOGICZNYCH PORADNI

1. Na jakiej podstawie dokonywana jest diagnoza?
2. W jaki sposób wnioskodawcy są informowani o terminie badania?
3. W jaki sposób przygotowuje się Pani do diagnozy?
4. Jakie działania są podejmowane po zakończeniu procesu diagnostycznego (po wykonaniu badania)?

EWALUACJA WEWNĘTRZNA NR 3

Obszar:

Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej statutowej działalności placówki

Wymaganie:

Przebieg procesu diagnozowania i jego efekty.

Cel:

Uzyskanie informacji czy:

- Diagnozowanie prowadzone w poradni psychologiczno- pedagogicznej jest profesjonalnie prowadzonym procesem o określonych celach i przebiegu,

opartym na specjalistycznej wiedzy, doświadczeniu i odpowiedzialności diagnosty.

- Profesjonalnie przeprowadzony proces diagnozowania umożliwia wnikliwe poznanie przyczyn problemów klienta poradni psychologiczno-pedagogicznej i zaprojektowanie oczekiwanej przez niego pomocy.

Podjęcie działań: sformułowanie wniosków i podjęcie decyzji o kontynuacji bądź modyfikacji działań.

Harmonogram działań

Przedmiot realizacji	Sposób realizacji	Czas realizacji
1. Czy punktem wyjścia procesu diagnozy psychologicznej, pedagogicznej i logopedycznej są wstępne informacje o kliencie, uzasadniające potrzebę diagnozy, prowadzące do wstępnych hipotez diagnostycznych i wytyczenia zadania diagnostycznego?	- Ankieta dla pracowników poradni	X 2012 III 2013
2. Czy wszystkie etapy procesu profesjonalnej diagnozy prowadzonej w poradni są dokumentowane wg. zasad przyjętych przez radę pedagogiczną i znanych wszystkim pracownikom ?	-Analiza indywidualnych teczek	X 2012 III 2013
3. Czy diagnoza zawarta w opinii / orzeczeniu zawiera: opis wyników ich interpretacje i formy pomocy ?	- Analiza indywidualnych teczek	X 2012 III 2013
4. Czy diagnoza zawarta w opinii / orzeczeniu spełnia	- Ankieta dla rodziców	X 2012 III 2013

oczekiwania klientów poradni?		
-------------------------------	--	--

ANALIZA INDYWIDUALNYCH TECZEK DZIECI BADANYCH W PORADNI

Etapy procesu diagnozy prowadzonej w poradni są dokumentowane na tezcze indywidualnej dziecka – rejestr czynności:			
Lp	Nr teczki	TAK	NIE
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

DIAGNOZA ZAWARTA W OPINII / ORZECZENIU ZAWIERA:				
Lp	Nr teczki	Opis wyników poszczególnych zastosowanych technik diagnozy (nie tylko wyniki negatywne, ale zwłaszcza pozytywne świadczące o możliwościach rozwojowych badanego.	Interpretacje, będące sensownym powiązaniem zgromadzonych informacji o badanym, wyjaśnieniem przyczyn jego problemów.	Wskazanie odpowiedniej formy pomocy i ewentualnie projektu terapii.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Ankieta

(pracownicy pedagogiczni poradni)

1. Co jest dla Ciebie punktem wyjścia procesu diagnozy psychologicznej, pedagogicznej i logopedycznej? (wstępne informacje o kliencie, uzasadniające potrzebę diagnozy, prowadzące do hipotez diagnostycznych i wytyczenia zadania badania).

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

DZIĘKUJEMY

ANONIMOWA ANKIETA DLA RODZICÓW

korzystających z pomocy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej
w Nowym Dworze Gdańskim

Chcielibyśmy poznać Państwa opinię o pracy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Nowym Dworze Gdańskim, z pomocy której Państwo korzystali. Państwa opinie przyczynią się do rozwoju i doskonalenia pracy poradni.

1. Czy Pana/i zdaniem opinie i orzeczenia są: (*odpowiednie proszę zaznaczyć kółkiem*)

- | | | |
|--|-----|-----|
| a) sformułowane w języku zrozumiałym | TAK | NIE |
| b) wyjaśniają w sposób dostępny przyczyny zaburzeń | TAK | NIE |
| c) zawierają propozycję realnej pomocy | TAK | NIE |

2. Jeśli „NIE” to czego dotyczą wątpliwości ?.....

.....
.....
.....
.....

III. OPIS DANYCH I PROCESU ICH ZBIERANIA

EWALUACJA WEWNĘTRZNA NR 1

Analiza materiału badawczego – ankiety pracowników

1. Poradnia wyposażona jest w testy psychologiczne, pedagogiczne i logopedyczne zarówno wystandaryzowane jak i przez siebie opracowane próby do badań.
 - Ostatnio zakupione testy wystandaryzowane:
Pedagodzy:
Bateria metod diagnozy niepowodzeń szkolnych uczniów 8-letnich (M. Bogdanowicz, D. Kalka, U. Sajewicz – Radtke, B. Radtke, K. Karasiewicz)
Bateria metod diagnozy rozwoju psychomotorycznego dzieci pięcio i sześćioletnich (M. Bogdanowicz, D. Kalka, U. Sajewicz – Radtke, B. Radtke)
Bateria metod diagnozy przyczyn niepowodzeń szkolnych uczniów gimnazjum (. Bogdanowicz, D. Kalka, E. Karpińska, U. Sajewicz – Radtke, B. Radtke)
Diagnoza funkcjonalna specyficznych trudności w uczeniu się matematyki.
Profil arytmetyczny G.
Psycholodzy:
Rysunkowy Test Twórczego Myślenia (TCT-DP) Urban, Hellen
Test Piramid Barwnych – Heiss, Halder

Własne próby do badania:
Próby do badania dzieci kl. I-III szkoły podstawowej: j. polski, matematyka, środowisko.
2. Testy standaryzowane są stosowane zgodnie z procedurami, a odstępstwa są dokładnie zaznaczane w protokołach badania.
100% testy są stosowane zgodnie z procedurami, a odstępstwa są dokładnie odnotowywane.
 - brana jest pod uwagę ocena ilościowa i jakościowa, w zależności od wpływu zachowania dziecka opisywana jest diagnoza

- zamiast poziomu umiejętności - technika opisowa w przypadku dużych trudności badanego
 - często testami z młodszych klas dla uczniów w normie intelektualnej badani są uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, m.in. z SOSW
 - w większości testów (poza bateriami) dodatkowo stosuje się test Chylińskiej cichego czytania, SPPSS Kostrzewskiego) dokonywana jest analiza jakościowa
3. W każdym procesie diagnostycznym bierze się pod uwagę więcej niż jedną metodę badania
- 100% bierze się więcej niż jedną metodę badania
 - dla pogłębienia diagnozy korzysta się z testów o różnorodnym poziomie trudności
4. Wybór konkretnego testu i innych technik badania jest poprzedzony każdorazowo hipotezami i zadaniami diagnostycznymi – 100%
- jest poprzedzone analizą wniosku, teczki, wywiadu, opinią ze szkoły
 - w sytuacji pewnych wątpliwości - konsultacje wewnętrzporadniane z pracownikami w trakcie wykonywania bad. np. dyrektor, pedagog, psycholog, logopeda
 - w trakcie badania na bazie obserwacji dziecka dokonuje się odpowiedniego doboru testu
5. Pracownicy poradni stosujący narzędzia i techniki badawcze posiadają kwalifikacje i kompetencje uprawniające do ich wykorzystywania
- Wszyscy psycholodzy mają uprawnienia do wykorzystywania w badaniach testów psychologicznych
 - W przypadku zakupu takich testów należy przesłać ksero dyplomu psychologa
 - Obecnie PPP będzie wprowadzać testy z pracowni PTPiP z Gdańska
 - Wszyscy pracownicy pedagogiczni mają szkolenie w baterii - mają uprawnienia do baterii 10-12
 - Do baterii GIM szkolenie mają: I.Narewska, M. Preiss , istnieje potrzeba przeszkolenia J. Ryzenweber i G. Szmit
 - Wszyscy pedagodzy mają przeszkolenie do baterii 6-5

EWALUACJA WEWNĘTRZNA NR 2

DZIAŁANIA PORADNI ZWIĄZANE Z ORZECZNICTWEM SPEŁNIAJĄ WYMAGANIA FORMALNE OKREŚLONE W ROZPORZĄDZENIU MEN

1. Ewaluacji dokonano w oparciu o:
 - analizę 14 teczek indywidualnych uczniów ubiegających się o wydanie orzeczenia, zeszyt rozporządzeń, protokoły RP
 - analizę ankiet dla rodziców uczniów ubiegających się o wydanie orzeczenia
2. Wnioski rodziców/opiekunów prawnych dziecka ubiegających się o wydanie orzeczenia składane są bezpośrednio przez wnioskodawcę do dyrektora poradni, do sekretariatu lub przesyłane są pocztą tradycyjną.
3. Dyrektor dokonuje analizy składanej dokumentacji pod względem formalnym (czy są wszystkie podpisy, dane dziecka i rodziców/opiekunów prawnych, cel i uzasadnienie ubiegania się o wydanie orzeczenia, zaświadczenia lekarskie, informacje ze szkoły).
4. W przypadku wystąpienia braków w dokumentacji rodzic/opiekun prawny dziecka proszony jest o jej uzupełnienie. Jeśli natomiast nie stwierdza się żadnych nieprawidłowości – jest on rejestrowany i przekazany przez dyrektora osobom badającym (brane są pod uwagę specyfika problemu i kompetencje pracownika).
5. Najczęściej osobami diagnozującymi dziecko są pedagog i psycholog, a w przypadku podejrzenia wady wymowy –logopeda. Powyższe osoby odpowiadają za:
 - A. zaplanowanie badań diagnostycznych w przewidzianym trybie (tj. w okresie 1 miesiąca od daty złożenia wniosku)
 - B. przeprowadzenie diagnozy, analizę wykonanych badań i przekazanie informacji o wynikach badań rodzicom
 - C. zawiadomienie rodziców/prawnych opiekunów dziecka o:
 - terminie posiedzenia Zespołu Orzekającego (zgodnie z harmonogramem spotkań Zespołu Orzekającego opracowanego przez Dyrektora poradni)
 - możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Zespołu Orzekającego
 - D. sporządzenie:
 - diagnozy psychologicznej/pedagogicznej/logopedycznej
 - orzeczenia

- protokołu z posiedzenia Zespołu Orzekającego
- E. przekazanie pełnej dokumentacji badanego dziecka przewodniczącemu Zespołu Orzekającego
- F. osoby diagnozujące mają obowiązek uczestniczenia w posiedzeniu Zespołu Orzekającego
6. Zespoły Orzekające zbierają się w pierwszą środę miesiąca (częściej w przypadkach nagłych). Zespoły wydają orzeczenia dotyczące kształcenia specjalnego, nauczania indywidualnego oraz zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.
7. Na podstawie przeprowadzonych ankiet z rodzicami/opiekunami prawnymi dziecka stwierdza się, że wszyscy wnioskodawcy:
- byli poinformowani o terminie spotkania Zespołu Orzekającego (14 osób).
 - 9 osób potwierdza przekazanie przez pracownika pedagogicznego informacji o możliwości jego udziału w posiedzeniu Zespołu Orzekającego, natomiast 5 osób uważa, że takiej informacji nie otrzymało
8. Analiza 14 indywidualnych teczek uczniów ubiegających się o wydanie orzeczenia wykazała, iż pod względem formalnym dokumentacja jest prawidłowo gromadzona tj. zawiera:
- wnioski rodziców/opiekunów prawnych dziecka o wydanie orzeczenia
 - zgoda na przetwarzanie danych osobowych
 - zaświadczenia lekarskie
 - opinię ze szkoły na temat dziecka
 - wywiad z rodzicem/opiekunem prawnym dziecka
 - testy diagnostyczne
 - diagnozy specjalistów diagnozujących dziecko
 - zawiadomienie o terminie posiedzenia Zespołu Orzekającego potwierdzone podpisem rodzica
 - protokół z posiedzenia Zespołu Orzekającego
 - orzeczenie

Zachowana jest we wszystkich przypadkach terminowość trybu rozpatrywania orzeczenia (termin od chwili wpłynięcia wniosku do wydania orzeczenia nie przekracza jednego miesiąca).

SKŁAD ZESPOŁU ORZEKAJACEGO SPEŁNIA KRYTERIA FORMALNE MEN

1. Ewaluacji powyższego obszaru dokonano na podstawie:
 - protokołów i zarządzeń Zespołu Orzekającego
 - planu pracy na rok szkolny 2012/13
 - akt osobowych pracowników
2. Poradnia zatrudnia specjalistów z uprawnieniami do diagnozy:
 - psychologicznej
 - pedagogicznej
 - logopedyczne

Posiadają oni uprawnienia do badania dzieci z:

- upośledzeniem umysłowym
 - niewidomych i ze słabym widzeniem
 - niesłyszących i ze słabym słyszeniem
 - Zespołem Aspergera
 - autyzmem
 - zagrożeniem niedostosowaniem społecznym
 - niedostosowaniem społecznym
3. Wszyscy pracownicy pedagogiczni biorący udział w Zespole Orzekającym spełniają kryteria formalne MEN z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez Zespoły Orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz Rady Pedagogicznej PPP.
 4. W skład Zespołu Orzekającego wchodzi:
 - przewodniczący Zespołu Orzekającego (Dyrektor poradni)
 - osoby diagnozujące dziecko (psycholog, pedagog, logopeda – specjaliści z uprawnieniami do diagnozy zgłoszonego problemu)
 - lekarz (neurolog).

PRACOWNICY PORADNI SŁUŻĄ POMOCĄ WNIOSKODAWCOM W TWORZENIU DOKUMENTACJI NA ZESPÓŁ ORZEKAJĄCY

1. Ewaluacji powyższego obszaru dokonano w oparciu o analizę ankiet przekazanych rodzicom/opiekunom prawnym po zakończeniu procedury związanej z orzecznictwem.

2. Na podstawie 14 ankiet stwierdza się, iż zdecydowana większość wnioskodawców otrzymała wsparcie w powyższym zakresie (12 osób).
3. Jedna osoba nie uzyskała pomocy, w jednym przypadku nie widziała ona takiej potrzeby.

W PORADNI ZACHOWANE SA PROCEDURY WŁASCIWE DLA DOKONANIA DIAGNOZY W PORADNI

Ewaluacji dokonano w oparciu o analizę ankiet dla pracowników pedagogicznych.

Na podstawie dokonanej analizy ankiet stwierdza się:

1. Podstawą do przeprowadzenia diagnozy jest wniosek rodzica/opiekuna prawnego dziecka o przeprowadzenie badania lub w oparciu o wstępne badania przesiewowe w placówkach (poparte zgodą rodzica/opiekuna prawnego).
2. O terminie badania wnioskodawcy informowani są:
 - ustnie
 - telefonicznie
 - przez szkołę
 - listownie
3. Przygotowanie pracownika do diagnozy polega na:
 - zapoznaniu się z wnioskiem rodziców/opiekunów prawnych dziecka kierowanego na badania
 - zapoznanie się z informacjami ze szkoły (opinie, charakterystyki, wytwory pisemne ucznia
 - zapoznanie się z innymi dokumentami dołączonymi do wniosku (opinie innych poradni, zaświadczenia lekarskie itp.)
 - pogłębionym wywiadzie z rodzicem/opiekunem prawnym
 - analizie wcześniejszych badań przeprowadzonych w poradni (indywidualnateczka dziecka, badania przesiewowe)
 - przygotowaniu narzędzi diagnostycznych
4. Po zakończeniu procesu diagnostycznego pracownik:
 - analizuje wyniki badań
 - przeprowadza rozmowę postdiagnostyczną z rodzicem/opiekunem prawnym dziecka tj.:
 - omawia wyniki badań

- przedstawia wnioski wyciągnięte z badań
 - udziela wskazówek do dalszej pracy z dzieckiem w domu i w szkole, przekazuje materiały do pracy z dzieckiem w domu
 - w sytuacji tego wymagającej - wskazuje potrzebę konsultacji z innym specjalistą
 - w uzasadnionych przypadkach przekazuje informację o możliwości podjęcia terapii na terenie placówki
- konstruuje pisemną opinię o wynikach badań dla rodzica/opiekuna prawnego oraz za jego zgodą do szkoły/przedszkola
5. W przypadku, gdy wnioskodawca nie zgłosi się z dzieckiem na wyznaczony termin badania:
- we wniosku lub w teczce indywidualnej dziecka odnotowywana jest stosowna informacja
 - pracownik pedagogiczny kontaktuje się telefonicznie z rodzicem/opiekunem prawnym dziecka lub pedagogiem szkolnym/wychowawcą, ustala i podaje nowy termin
 - jeśli rodzic/opiekun prawny nie zgłosi się do poradni z dzieckiem dwukrotnie wniosek odkładany jest do teczki indywidualnej dziecka lub w przypadku jej braku do teczki z wnioskami dzieci nie zgłaszających się na badania. Na wniosku odnotowywana jest stosowna informacja

EWALUACJA WEWNĘTRZNA NR 3

Przedmiot realizacji:

1. **Czy punktem wyjścia procesu diagnozy psychologicznej, pedagogicznej i logopedycznej są wstępne informacje o kliencie, uzasadniające potrzebę diagnozy, prowadzące do wstępnych hipotez diagnostycznych i wytyczenia zadania diagnostycznego?**

W oparciu o analizę ankiet dla pracowników pedagogicznych poradni stwierdza się, że punktem wyjścia procesu diagnozy psychologicznej, pedagogicznej i logopedycznej jest:

- wniosek od rodziców

- informacje ze szkoły o dziecku
- wytwory dziecka (np. próbki pisma, rysunki)
- rozmowa z dzieckiem
- obserwacja dziecka w trakcie zajęć w placówce oświatowej
- wywiad z rodzicem (opiekunem)
- analiza wniosku od rodzica (opiekuna), nauczyciela
- badania przesiewowe (potrzeba pogłębienia diagnozy)
- punkt konsultacyjny dla rodziców, nauczycieli

2. Czy wszystkie etapy procesu profesjonalnej diagnozy prowadzonej w poradni są dokumentowane wg. zasad przyjętych przez radę pedagogiczną i znanych wszystkim pracownikom ?

Analizie poddano 10 indywidualnych teczek dzieci badanych w poradni w roku szkolnym 2012/ 13:

- Etapy procesu diagnozy prowadzonej w poradni są dokumentowane na wszystkich teczkach indywidualnych dziecka (rejestr czynności).

3. Czy diagnoza zawarta w opinii / orzeczeniu zawiera: opis wyników ich interpretacje i formy pomocy ?

Analizie poddano 10 indywidualnych teczek dzieci badanych w poradni w roku szkolnym 2012/ 13 (5- opinii, 5- orzeczeń):

Diagnoza zawarta w opiniach/ orzeczeniach zawiera:

- opis wyników poszczególnych zastosowanych technik diagnozy (nie tylko wyniki negatywne, ale zwłaszcza pozytywne świadczące o możliwościach rozwojowych badanego,
- interpretacje, będące sensownym powiązaniem zgromadzonych informacji o badanym, wyjaśnieniem przyczyn jego problemów,
- wskazanie odpowiedniej formy pomocy i ewentualnie projektu terapii.

4. Czy diagnoza zawarta w opinii / orzeczeniu spełnia oczekiwania klientów poradni?

Analiza przeprowadzonych anonimowych ankiet dla rodziców korzystających z pomocy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Nowym dworze Gd. wykazała (43 ankiet):

✓ Opinie i orzeczenia są:

- a) sformułowane w języku zrozumiałym - **39** ankietowanych (91%) - TAK
3 ankietowanych (7%) - NIE
1 ankietowany (2%) - TAK i NIE
- b) wyjaśniają w sposób dostępny przyczyny zaburzeń - **42** ankietowanych(98%) - TAK
1 ankietowany (2%) - NIE
- c) zawierają propozycję realnej pomocy - **43** ankietowanych (100%) - TAK

✓ Wątpliwości rodziców, co do zrozumienia opinii/ orzeczeń dotyczą:

- stosowania specjalistycznej terminologii (słowa trudne do zrozumienia, prośba o objaśnienie niektórych zwrotów)
- jedna z ankietowanych osób uważa, że zawarte w opinii/ orzeczeniu zalecenia nie są realizowane przez szkołę

IV. WYNIKI KOŃCOWE

ZESPÓŁ 1

Cel ewaluacji: Czy organizacja procesu diagnozowania (w zakresie metod i narzędzi diagnozy) prowadzona przez PPP umożliwia właściwą realizację zadań poradni w zakresie opiniowania i orzecznictwa?

Wnioski:

1. Poradnia wyposażona jest w testy psychologiczne, pedagogiczne i logopedyczne zarówno wystandaryzowane jak i przez siebie opracowane próby do badań.

2. Testy standaryzowane są stosowane zgodnie z procedurami, a odstępstwa są dokładnie zaznaczane w protokołach badania.
3. W każdym procesie diagnostycznym bierze się pod uwagę więcej niż jedną metodę badania.
4. Wybór konkretnego testu i innych technik badania jest poprzedzony każdorazowo hipotezami i zadaniami diagnostycznymi.
5. Pracownicy poradni stosujący narzędzia i techniki badawcze posiadają kwalifikacje i kompetencje uprawniające do ich wykorzystywania.

Reasumując:

1. Organizacja procesu diagnozowania prowadzona przez pracowników PPP umożliwiła właściwą realizację zadań poradni w zakresie opiniowania i orzecznictwa.
2. Pracownicy na bieżąco zwiększają kwalifikacje w zakresie diagnozy i tworzą próby zadaniowe adekwatnie do zachodzących zmian w przepisach oświatowych.

ZESPÓŁ 2

WNIOSKI KOŃCOWE:

1. Działania poradni związane z orzecznictwem spełniają wymagania formalne określone w rozporządzeniu MEN.
2. Prawidłowo gromadzona jest dokumentacja. Zawiera ona:
 - wnioski rodziców/opiekunów prawnych dziecka o wydanie orzeczenia
 - zgoda na przetwarzanie danych osobowych
 - zaświadczenia lekarskie
 - opinię ze szkoły na temat dziecka
 - wywiad z rodzicem/opiekunem prawnym dziecka
 - testy diagnostyczne
 - diagnozy specjalistów diagnozujących dziecko
 - zawiadomienie o terminie posiedzenia Zespołu Orzekającego potwierdzone podpisem rodzica/opiekuna prawnego dziecka
 - protokół z posiedzenia Zespołu Orzekającego
 - orzeczenie

3. Zachowana jest terminowość trybu rozpatrywania orzeczenia (termin od chwili wpłynięcia wniosku do wydania orzeczenia nie przekracza jednego miesiąca).
4. Rodzice/opiekunowie prawni dziecka są informowani o terminie spotkania Zespołu Orzekającego.
5. Nie dla wszystkich rodziców/opiekunów prawnych dziecka czytelna jest informacja o możliwości ich udziału w zespole Orzekającym. W rozmowach z rodzicami/opiekunami prawnymi należy czytelniej informować o takiej możliwości., można również na druku zawiadomienia wytłuszczyć lub podkreślić zdanie mówiące o powyższym.
6. Zdecydowana większość wnioskodawców ubiegających się o wydanie orzeczenia uzyskała pomoc w uzupełnianiu niezbędnej dokumentacji do wszczęcia postępowania orzekającego.
7. W chwili przeprowadzania ewaluacji w poradni nie były sporządzone w formie pisemnej procedury przyjmowania klientów.

ZESPÓŁ 3

WNIOSKI Z EWALUACJI:

- a. Dla wszystkich pracowników pedagogicznych poradni punktem wyjścia procesu diagnozy są wstępne informacje o kliencie, uzasadniające potrzebę diagnozy, prowadzące do wstępnych hipotez diagnostycznych i wytyczenia zadania diagnostycznego.
- b. Etapy procesu (rejestr czynności) diagnozy prowadzonej w poradni są dokumentowane wg. zasad przyjętych przez radę pedagogiczną i znanych wszystkim pracownikom na wszystkich teczkach indywidualnych klienta.
- c. Wszystkie diagnozy zawarte w opinii/ orzeczeniu zawierają opis wyników i ich interpretacje oraz formy pomocy.
4. Diagnoza zawarta w opinii / orzeczeniu spełnia oczekiwania klientów poradni prawie w 100% (43 ankiet). Tylko w przypadku 3 ankietowanych zawierają słowa dla nich niezrozumiałe (proszą o objaśnienie tych zwrotów) oraz 1 osoby zalecenia nie wyjaśniają w sposób dostępny przyczyn zaburzeń.

Poradnia wykorzystuje wnioski z ewaluacji do zmian w
funkcjonowaniu placówki i rozwoju.

1. Diagnoza zawarta w opinii/ orzeczeniu powinna być czytelna, zawierać słownictwo zrozumiałe dla klienta (w przypadku wątpliwości służyć dodatkowymi informacjami).
2. Zalecenia powinny być adekwatne do zaburzeń trudności, tak aby rodzic/ nauczyciel wiedział jakie jest dziecko i jak z nim pracować.

V. WNIOSKI KOŃCOWE DO REALIZACJI

Wnioski do realizacji sformułowane i przyjęte do realizacji na RP w dniu 17.04.2013 w oparciu o wyniki i wnioski po ewaluacjach w poszczególnych zespołach.

1. Na zawiadomieniu możliwość udziału rodzica w Zespole Orzekającym ma być wytluszczona, a pracownik o tej możliwości ma wyraźnie informować.
2. W celu podniesienia jakości procesu orzekania w miesiącu maju zostanie przeprowadzona Rada Pedagogiczna dotycząca Zespołów Orzekających.
3. Jakość redagowanych opinii zostanie podniesiona przez udział w szkoleniu prowadzonym przez PTPiP, a następnie udział w zespołach samokształceniowych. Od czerwca będą one redagowane zgodnie z nowym rozporządzeniem.
4. W celu podniesienia jakości diagnozy zostaną zakupione i wprowadzone nowe testy z PTPiP. Pracownicy do końca roku szkolnego maja stopniowo je wprowadzać, a od nowego roku już z nich w pełni korzystać.
5. Zostanie opracowana aktualna lista testów, które są w poradni. Każdy pracownik pedagogiczny zobowiązany został do sporządzenia takiej listy testów, które wykorzystuje w swoich badaniach.

VI. REALIZACJA POWYŻSZYCH WNIOSKÓW.

Zgodnie z opracowanymi wnioskami na RP w dniu 17.04.2013 r:

1. Opracowano nowe zawiadomienie o zespole orzekającym z wytluszczoną informacją o możliwości uczestniczenia w zespole.

2. Dyrektor PPP po szkoleniu w ORE przeprowadziła dla pracowników radę szkoleniową na temat pracy Zespołów Orzekających
3. W szkoleniu prowadzonym przez PTPiP, które odbyło się w PPP w Tczewie na temat opiniowania wzięły udział 4 osoby (dyrektor, pedagog, psycholog i logopeda). Pedagog, psycholog i logopeda następnie w zespołach samokształceniowych przekazali zdobytą wiedzę i umiejętności.
4. Zakupiono nowe testy z PTPiP do diagnozy pedagogicznej. Pedagogzy przeprowadzają nimi niektóre badania. We wrześniu psychologzy zostaną przeszkoleni w PPP Kwidzyn w zakresie diagnozowania nową skalą inteligencji dla dzieci w wieku 5-10 lat. Powyższy test zostanie zakupiony na potrzeby poradni.
5. Została opracowana lista aktualnych narzędzi diagnostycznych znajdujących się w poszczególnych gabinetach.